

Complementaire co-teaching tussen leerkracht en zorgprofessional in opleiding

Contactpersonen

Lies Lockefer
lies.lockefer@hogent.be

Britt Zaman
britt.zaman@hogent.be

Meer info over het onderzoeksproject:



1 Literatuur

Toenemende diversiteit

Professionaliserings-nood

Lerarentekort

Nieuw decreet leersteun ~ externe expertise IN scholen

Samenwerking = essentieel ingrediënt

Complementaire co-teaching

Amper onderzoek, ondanks vele initiatieven

2 Onderzoeksvragen en methodologie

Kwalitatief

Wat zijn 'de ervaringen' met complementaire co-teaching tussen een leerkracht en een zorgprofessional in opleiding, bekeken vanuit het perspectief van de leerkracht en de zorgprofessional uit de opleiding ergotherapie en orthopedagogie?

~Wat zijn beïnvloedende factoren (gunstig/belemmerend)?
~Welke ervaringen zijn discipline-eigen?

Participerende observatie	Groepsdialogen	Dagboeknotities
---------------------------	----------------	-----------------

Kwantitatief

Welk effect heeft complementaire co-teaching tussen een leerkracht en een zorgprofessional in opleiding op de ontwikkeling van technisch lezen/spellen/rekenen/welbevinden.

Tabel 1
Overzicht van de Testen die per Klas Worden Afgenomen.

	Leuense welbevindenschaal			Zelfevaluatie welbevinden			KOALA			Taal LVS-VCLB Spelling			LVS-VCLB Lezen			Tedi-math			LVS-VCLB Wiskunde		
	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3
K0	x	x	x																		
K1	x	x	x																		
K2	x	x	x																		
K3	x	x	x																		
L1	x	x	x	x	x	x	x														
L2	x	x	x	x	x	x	x														
L3	x	x	x	x	x	x	x														
L4	x	x	x	x	x	x	x														

Noot: M1 = meetmoment 1 (oktober 2022), M2 = meetmoment 2 (februari 2023), M3 = meetmoment 3 (mei 2023).

3 Preliminare inzichten

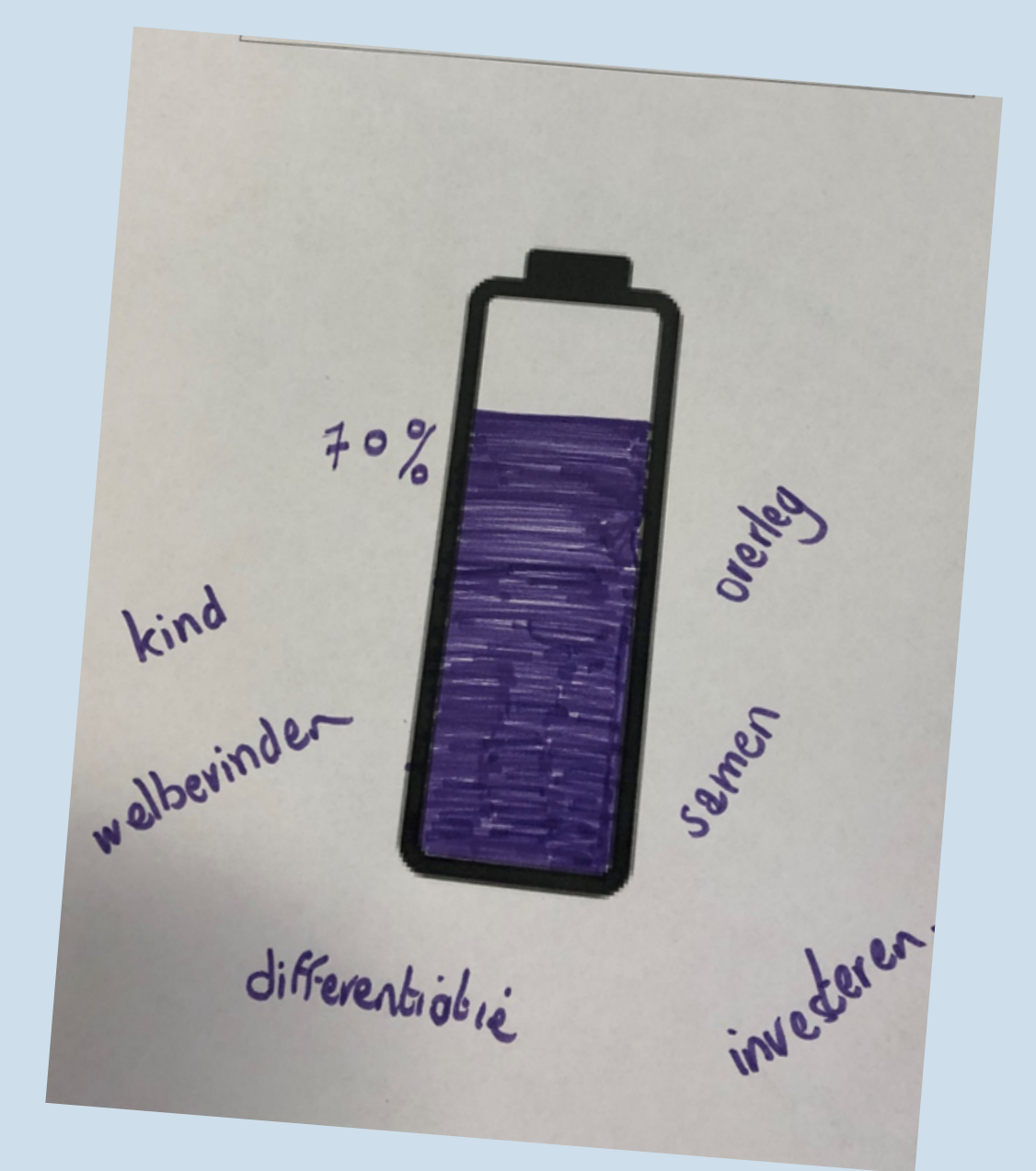
Kwalitatief



"OMDAT HET KAN"



"SAMEN ZOEKEN"



Kwantitatief

Tabel 2
Overzicht per Klas van het Aantal leerlingen, de Gemiddelde Leeftijd, de Gemiddelde Sociaal Economische Status (SES) en de Gemiddelde Thuisstaal.

N	Klas	Leeftijd	SES (%)		Missing data	Enkel Nederlands	Andere dan Nederlands	Thuisstaal (%) Nederlands én 1 andere taal	Nederlands én 2 andere talen	Missing data
			Laag	Hoog						
Experimentele groep										
1	K0	3		100			100			
10	K1	3	50	20	10	20	30	40	20	10
12	K2	4	25	17	17	42		25	17	42
1	K3	5								100
6	L1	7	17	33	50	17		17	17	50
10	L2	8	10					10		80
19	L3	9	26	21	11	42	16	32	11	53
15	L4	9.5	27	27	7	40	7	60	7	27
Controlegroep										
2	K0	3						50		50
7	K1	3	29		14	57		43		57
12	K2	4	58	8	25	8	17	50	17	8
6	K3	5.5	100				17	67		17
7	L1	6	14			86		14		86
11	L2	7.5	9			91		9		91

Noot: de drie meest voorkomende 'andere talen' als thuisstaal dan het Nederlands zijn Bulgars, Arabisch en Turks.

Tabel 5
Gemiddelde Scores per Klas van het Taalscreeningsinstrument KOALA (max.score = 33).

Exp. groep	N	Klas	M1		Controlegroep		M1	
			M	SD	M	SD	M	SD
1	K3	8	0	5	K3	16.40	6.15	
6	L1	27.33	3.93	7	L1	23	3.79	

Tabel 6
Gemiddelde Scores per Klas LVS-VCLB Spelling 1-2-3-4 op Meetmoment 1 en 2.
Max.score L1-M2= 60; max.score L2-M1= 60; max.score L2-M2= 54; max.score L3-M1= 54; max.score L3-M2= 59; max.score L4-M1= 54; max.score L4-M2= 49;
Resultaat van het Verschil tussen de gemiddelde scores op Meetmoment 1 en 2.

Exp. groep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)	Controlegroep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)
			M	SD	M	SD					M	SD	M	SD	
6	L1			39.83	18.58		6	L1			33.67	9.61			
8	L2	44.63	8.90	27.22	9.34	-27.08	9	L2	30.67	19.57	19.91	13.74	-20.19		
16	L3	24.35	15.29	31.68	13.94	10.04									
14	L4	26.36	14.28	24.43	12.06	1.04									

Tabel 7
Gemiddelde Scores per Klas LVS-VCLB Lezen 1-2-3 (max.score = 120) op Meetmoment 1 en 2.
Resultaat van het Verschil tussen de gemiddelde scores op Meetmoment 1 en 2.

Exp. groep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)	Controlegroep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)
			M	SD	M	SD					M	SD	M	SD	
6	L1			33.67	8.74		7	L1			8.57	5.97			
8	L2	23.75	13.09	33.88	20.12	8.44	11	L2	31.91	19.67	43.36	21.01	7.88		
16	L3	39.90	26.87	44.37	23.68	2.40									

Tabel 3
Gemiddelde Scores per Klas Tedi-Math, Subtest 1 (Telrij kennen) en Subtest 5 (Rekenoperaties) op Meetmoment 1 en 2.
Resultaat van het Verschil tussen de gemiddelde scores op Meetmoment 1 en 2 (in percentage).

Exp. groep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)	Controlegroep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)
			M	SD	M	SD					M	SD	M	SD	
TELRIJ KENNEN (max.score=8)															
9	K2	1.33	1.50	1.08	1.24	-6.94	6	K2	0.2	0.4	0.5	0.73	6.25		
1	K3	1	0	0	0	-12.5	6	K3	3.33	1.03	3.33	1.75	41.67		
REKENOPERATIES (max.score=36)															
9	K2	0.78	0.98	3.17	2.04	5.86	4	K2	1.2	2.69	2	2.45	1.39		
1	K3	3	0	0	0	-8.33	6	K3	4.83	2.79	6.17	4.79	3.70		

Tabel 4
Gemiddelde Scores per Klas LVS-VCLB Wiskunde 1-2 en LVS-VCLB Wiskunde 3-4 op Meetmoment 1 en 2.
Max.score L1-M2= 58; max.score L1-M1= 51; max.score L2-M1= 58; max.score L2-M2= 57; max.score L3-M1-M2= 64; max.score L4-M1= 56; max.score L4-M2= 71;
Resultaat van het Verschil tussen de gemiddelde scores op Meetmoment 1 en 2.

Exp. groep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)	Controlegroep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)
			M	SD	M	SD					M	SD	M	SD	
ALGEMENE TOETS															
6	L1			37	8.74		7	L1			24	6.11			
9	L2	27.78	9.90	31.78	8.93	6.90	11	L2	35.1	22.03	28.64	10.82	-8.30		
14	L3	19.53	14.22	26.47	13.58	14.90									
12	L4	26.75	12.46	28.93	12.60	-10.33									

Tabel 8
Gemiddelde Scores per Klas Leuense Welbevindenschaal op Meetmoment 1 en 2 (max.score = 5).
Resultaat van het Verschil tussen de Gemiddelde Scores op Meetmoment 1 en 2.

Exp. groep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)	Controlegroep	N	Klas	M1		M2		Δ M1-M2 (%)
			M	SD	M	SD					M	SD	M	SD	
1	K0	4	0	4	0	0	2	K0	3	0	2	1.41	-20		
10	K1	3.9	0.57	4.5	0.71	12	7	K1	4.43	0.53	4.14	0.69	-5.71		
12	K2	4.42	0.52	4.58	0.80	3.33	12	K2	4.08	1.19	4	1.15	-1.67		
1	K3	4	0	5	0	20	5	K3	3.80	1.17	4.6	0.47	16.4		
6	L1	3.67	0.82	3	1.26	-13.33	7	L1	3.43	1.40	3.86	1.35	8.57		
10	L2	4	0.47	3.4	1.07	-12	11	L2	3.73	1.35	3.64	0.92	-1.82		
18	L3	2.89	1.08	3.47	0.96	11.11									
14	L4	2.79	0.70	3.73	0.96	18.57									

Tabel 9
Gemiddelde Scores per Klas Zelfevaluatie Welbevinden op Meetmoment 1 en 2.
Resultaat van het Verschil tussen de Gemiddelde Scores op Meetmoment 1 en 2.

Experimentele groep	N	Klas	Tevredenheid (max.score=16)		Betrokkenheid (max.score=16)		Academisch zelfconcept (max.score=24)				Sociale relaties (max.score=24)				Pedagogisch klimaat (max.score=32)																
			M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2															
3	L1	11.67	4.51	10	6	-10.42	13.83	3.06	14.67	1.53	8.33	19.33	3.79	18	2	-5.56	20	3.46	18	3	-8.33	24.67	6.11	25.67	1.53	3.13					
8	L2	13.50	2.98	12.63	4.41	-5.47	12.75	3.33	11.63	3.34	-7.03	20.50	3.26	19.13	2.42	-5.73	17.63	2.07	19.38	1.30	7.29	25	5.01	23.63	5.32	-4.30					
11	L3	12.67	3.11	12.25	2.45	-2.60	14.5	1.31	14	2	-3.13	19.83	1.80	18.33	3.31	-6.25	16.92	2.50	17	2.59	0.35	24.25	5.26	22.58	6.27	-2.27					
7	L4	11.13	3	12.13	3.18	6.25	11.75	2.43	12.75	2.19	6.25	19.38	2.50	18	2.62	-5.73	15.75	2.60	17.63	3.20	7.81	23.13	4.64	22.88	3.60	-0.78					
Controlegroep																															
N	Klas	M	SD	M	SD	(%)	M	SD	M	SD	(%)	M	SD	M	SD	(%)	M	SD	M	SD	(%)	M	SD	M	SD	(%)	M	SD	M	SD	(%)
4	L1	15	2	13	2.94	-12.50	12.75	2.06	15	1.15	14.06	20	1.41	21.75	1.50	7.29	16.5	1.73	17	3.27	2.08	29.25	2.06	25	4.76	-13.28					
8	L2	13.25	3.33	13.13	3.64	-0.78	12	2.56	12.63	2.77	3.91	19.63	4.53	17.88	3.87	-7.29	16.25	2.55	17.5	2.67	5.21	26.75	2.60	25.63	5.26	-3.52					

Belangrijkste referenties:
Fluijt, D. (2018). Passend Onderwijzen met Co-Teaching - Studie naar de gemeenschappelijke betekenisverlening van co-teaching team. Utrecht: University Repository.
Fluijt, D., Struyf, E., & Bakker, C. (2016). Samen lesgeven: co-teaching in de praktijk. Peckmans.
Meirschaut, M., & Ruys, I. (2017). Teamenteaching: Wat, waarom, hoe en met welke resultaten? Een verkenning van de literatuur. Eindrapport literatuurstudie. Gent: Steunpunt onderwijsonderzoek.
Migchelbrink, F. (2019). De kern van participatief actieonderzoek. SWP Amsterdam.
Mortier, K., De Schauwer, E., Van de Putte, I. & Van Hove, G. (2010). Inclusief onderwijs in de praktijk. Antwerpen: Garant.
Unia, Interfederaal Gelijkekansencentrum (2018). Diversiteitsbarometer onderwijs. Geraadpleegd op 15 februari 2022 via Diversiteitsbarometer Onderwijs (unia.be)
Van Droogenbroeck, F., Lembli, H., Bongaerts, B., Spruyt, B., Siongers, J., & Kavadias, D. (2019). TALIS 2018 Vlaanderen - Volume I. Brussel: Vrije Universiteit Brussel.
Vantighem, W., & Van de Putte, I. (2019). Vol potentieel. Krachtig lesgeven in diversiteit. Leuven: Acco.